

## Otepää valla haridusvõrgustiku arengukava avalik arutelu

### PROTOKOLL

Toimumise aeg ja koht: 17. 01.2011, Otepää Kultuurikeskus

Kestus: algus kell 17.00, lõpp kell 19.00

Osalejad: nimekiri lisana (44 osalejat)

Päevakord: 1. Arengukava tutvustus  
2. Avalik arutelu

Küsimused ja ettepanekud:

**Nelly Oinus** Õpitulemuste tutvustamine Pühajärve PK-s ja Otepää Gümnaasiumis. Küsimused: Mis on liiga väike klass? Mida tähendab, et mõistlik on pidada kahte klassi hetkel toimiva kolme klassi asemel? Mida tähendab lause lk. 17 VV analüüsib igal aastal hetkeolukorda ning korraldab vajadusel haridusasutuste võrgu ümber, ühendades järk-järgult ning vastavalt kooli astuvate õpilaste arvule Pühajärve Põhikooli Otepää Gümnaasiumiga. Millise konkreetse kokkukõhuu annab ühisele juhtimisele minek? Väide, kooliti liiga erinevast õpilaskoha maksumusest, millised on need numbrid?

*1. G.Aheri vastus kokkukõhuu osas, kui täpsustasin küsimust, et toogu näide ja ta vastas, et direktori palk. Minu väitele, et see ei tule valla eelarvest vastas ta, et no meie kui maksumaksjad peaksime ju mõtlema... (Läks oma vastusega "globaalseks") Mille peale ma ütlesin, et kas ta tõesti arvas, et me seda ei tea ja peab meid rumalateks.*

*2. Õpikoha maksumuse küsimuse peale vastas A.Meema, et PPK-s on see kaks korda kallim, kui OG-s. Kui soovisin täpsemalt numbreid, siis ta ütles, et PPK on 17400.- ja OG-s 9700.-.<sup>1</sup>*

**Margit Prede** on valinud lastele Pühajärve kooli sellepärast, et see on väike kool turvalises keskkonnas. Esineb emotsionaalse kõnega ja avaldab häbitunnet, et ta on otepää valla elanik. Pühajärve kooli teema puudutab tema kahte last ja veel 100 last ja nende vanemaid. Pühajärve kooli õpilaskohta maksab rohkem kui Otepää Gümnaasiumi õpilaskoht, aga see puudutab siiski 100 last ja nende vanemat. Mida peaks tegema, et Pühajärve Põhikool säiliks. Iga valla elanik toob valla eelarvesse 6000 krooni aastas. Kui ei arvestata 100 lapse ja lapsevanema arvamusega, siis Margit Prede räägib Otepää valla kodanikega ja palub pere suuremat sissetulekut teenivatel elanikel ennast Otepää vallast välja kirjutada.

**Teet Reedi** Juhib tähelepanu asjaolule, et peale alaeasmärk 5.1.1 esitamist räägitakse edaspidi koolist ainsuses ja ei ole enam juttu ülevaatamisest.

---

<sup>1</sup> Protokollis täpsustas Nelly Oinus

**Ene-Mall Vernik-Tuubel** 1. Peaks olema välja toodud töörühma liikmete osalus ja panus protsessis. 2. Rahulolu küsitlused on toodud Pühajärve PK kohta, tuleks lisada ka teiste haridusasutuste kohta samad küsitlused. Samuti tuleks lisada juhtimiskvaliteedi analüüs valla haridusasutustes. 3. Lk. 14 probleemide loetelu vajab selgitusi. 4. Tuleks selgelt välja tuua, milliste probleemide lahendusele aitab kaasa haridusvõrgu arengukava ja vähemalt 3 arengustsenaariumit. Oleks vaja lahti kirjutada ka selline stsenaarium, mis säilitaks Pühajärve Põhikooli iseseisva haridusasutusena. Käesolev stsenaarium ei ole heatahtlik. 5. Tuleks koostada hariduse arengukava, kus on eelkõige käsitletud hariduse sisulist poolt ja selle ühe osana koolivõrgu arengukava.

**Priit Sibul** Ettepanek koolide ühendamine asendada koolide säilitamisega. Näiteks Kambja vallas on 3 põhikooli. Küsimused: Milline oli vallapoolne eesmärk? Kas vallapoolne eesmärk oli raha kokkuhoidmine?

**Teet Reedi** Millised on argumendid lasteaia rühmade ühtse juhtimise alla viimiseks? Kuidas suurendada valla elanike arvu? Mida on vald teinud selleks, et meil säiliks vallas 3 paralleelklassi õpilasi? Palume konkreetseid numbreid iga viite juurde, eriti kui kirjutatakse, et õpilaskoht on kallim või odavam. Miks õpilased ei lähe Otepää Gümnaasiumisse vaid lähevad kuhugile mujale õppima? See probleem on vaja lahendada. Miks ei käi töö õppesuundade kallal, mis on vaja ettevalmistada aastaks 2013?

**Aivo Meema** Miks solvate Otepää Gümnaasiumi õpetajaid või kollektiivi? Otepää Gümnaasium juba tegutseb selle kallal, et 2013 a. õppesuunad tekiksid.

**Anneli Vetka** Millel põhineb väide, et Otepää Gümnaasium ei tegele õppesuundade väljaarendamisega juba praegu? On olemas erinevad arengukavad: Otepää Gümnaasiumi arengukava ja valla arengukava. Õpilaste arv on vähenenud ka teistes gümnaasiumites üle Eesti. On ebaõiglane öelda, et inimesed ei tule siia.

**Ilmar Aluvee** Vanem tütar läks gümnaasiumisse, kus tekkis üks klass, mis tähendab, et 1/3 õpilasi oli seal selliseid, kes gümnaasiumis ei peaks käima. Sellisel juhul on oluline töö rühmades. Stiimuliks on nelja-viielistele tasuta lõuna valla kulul või tasuta spordihoone kasutamise võimalus. Ettepanek on taastada õhtukekskool, et need kes öösiti tool käivad saaksid ka normaalselt haridust omandada.

**Kiido Levin** punkt 4.3.1 Lasteaedade renoveerimise kohta. Kes vastutab vallas projektide läbiviimise eest? Mis summade eest me renoveerime hakkame? Planeerime renoveerida kõik 10 rühma. Miks ei ehitata ühte korralikku lasteaeda, kus oleks koos kogu valla lasteaed? Hetkel on Võrukaela lasteaias iga lapse kohta 320 eurot suurem kulu, mis teeb 20000 eurot aastas võrreldes Pähklikesega.

Otepääl on oluline Gümnaasium ja selle säilimine. See on põhjus, miks ma ei ela Kambja vallas, sest seal ei ole gümnaasiumi.

**Tarmo Evestus** Mis on selle arengukava sisuline väärtus mida vallavalitsus ja volikogu saab rakendada?

Protokollija: Merlin Müür, Otepää Vallavalitsus

